***NEURE KABUZ***

*Por JON AZUA*

**¿PROVOCANDO “REALIDAD EFÍMERA”?**

Las ya tan manidas “serpientes de verano” terminan cansando y predisponen a la gente a sospechar de cualquier noticia de apariencia exagerada que se prodiga en estas fechas, fruto de la convergencia de un sinfín de hechos que van desde el estado de ánimo del lector ,radioyente o televidente, el aburrimiento que ocupa de manera exagerada al usuario de las redes sociales, las prácticas de becarios, vacaciones y escasez de titulares en empresas de comunicación, la proliferación de cursos de verano en los que resulta imprescindible provocar titulares y la necesidad, real, de muchos en destacar alguna distracción que evite que centremos nuestro interés en lo verdaderamente relevante. Este conjunto de factores provoca una cierta “*realidad efímera”* que se asemeja a la conocida arquitectura efímera de ferias y eventos que acogen instalaciones temporales en las que habrán de exponerse hechos reales. Contenedores temporales que desaparecen una vez que su función objetivo ha sido satisfecha y que, en múltiples ocasiones, superan el interés de los contenidos que acogen.

Como no podía ser de otra forma, nuestra realidad efímera provocada se ha hecho presente en estas semanas .No obstante no debemos caer en la tentación de dar todo por innocuo y convendría extraer algunas conclusiones que nos preparen para afrontar las consecuencias y fases posteriores de esta oleada provocada con fines diferentes a los expuestos. Concentremos la atención en dos elementos destacados que bien pudieran quedar en el recuerdo colectivo de pasatiempos y despistes veraniegos con el peligro de evitar nuestra reflexión cara a elementos reales de futuro:

1. ***GIBRALTAR.***

A la realidad histórica y secular de la coexistencia de este conflicto-relación España-Reino Unido (y más concretamente de la interrelación bipolar de los ciudadanos de la Roca), se ha incorporado un peligroso juego de fuegos artificiales promovido desde la ya conocida imprudencia del Ministro de Asuntos Exteriores del gobierno del Reino de España (el más adecuado para un asunto internacional) seguida de la armada invencible (política y mediática) que exige *“medidas contundentes más allá del juego habitual de los políticos y su diplomacia”* (me imagino que apoyarían una guerra llegado el caso ya que menosprecian el acuerdo diplomático ante el honor mancillado…), como hemos escuchado mientras seguíamos horrorizados las noticias de la salvaje matanza de Egipto (ante la que por cierto el Sr. Ministro calló de manera cómplice olvidando el pequeño detalle de un golpe de Estado militar, antidemocrático).

El montaje de controles fronterizos, bloques de hormigón, proyectos urbanísticos y novedosa bandera ecologista, han lanzado la Gran iniciativa española que ha despertado “el fervor patrio” bajo cuya proclama se exige la unidad de todos los partidos políticos en defensa del Territorio, el boicot económico al Peñón y al Reino Unido, y amenaza con liderar una alianza internacional-en asociación preferente con la denostada Argentina post YPF-REPSOL- y un despliegue de todo tipo de medidas económicas, judiciales y “otras más contundentes” que defiendan la territorialidad española del peñón, ofrezcan la erradicación del contrabando de tabaco y práctica de negocios ilícitos (se supone que a ambos lados de la línea “separadora”), que hasta ayer, al parecer, eran tolerados cuando no alimentados. Mientras tanto, la crisis económica, la precaria situación de un Presidente y Gobierno españoles desacreditados por su gestión -o no gestión- de su partido político, y la desafección ciudadana generalizada se ocultan entre sol, playa y discursos bravucones que terminarán en cuatro gestos intrascendentes. La auténtica realidad saldrá a la superficie, volverán los problemas no resueltos y bases militares “extranjeras”, negocios “de origen desconocido”, Ceuta-Melilla, territorialidad… esperarán mejores tiempos para mejores soluciones. Los ciudadanos de Gibraltar continuarán disfrutando del 4º mayor producto interior bruto per cápita europeo, sus vecinos españoles continuarán sufriendo las mayores tasas de desempleo y desigualdad del entorno y la campana anunciará la “vuelta al recreo”, en palabras oficiales, hasta un nuevo curso escolar.

Mientras tanto, el gobierno español continuará a la espera “de mejores tiempos que posibiliten una recuperación espontanea de la economía, un desgaste “natural” del PSOE, y la desactivación del caso Bárcenas-PP en el prolijo mundo procesal de la justicia española. El Presidente de gobierno explotará su mayoría absoluta y… “a seguir re centralizando España.

Y olvidado el desatino veraniego, se habrá instalado la percepción colectiva de la imposibilidad de abordar, por vía negociada y diplomática, una solución ordenada racional e inteligente que, desde la confortabilidad y el deseo de los ciudadanos a quien afecta el histórico conflicto, permita concebir un nuevo espacio con la autonomía y/o cosoberanía correspondiente que facilite la vida desde un ejercicio de libre decisión que, en verdad, a quienes de verdad importa aes a quienes hoy padecen el verdadero juego y entretenimiento del recreo de terceros que imponen sus propias reglas. Reglas auto excluyentes, desde la confrontación, inhibidoras de los beneficios comunes de un espacio compartible.

En definitiva, mal presagio para otras cuestiones por resolver y , alas que, de igual o pero forma, se da la espalda confiando que el tiempo todo lo resuelva “menos algunas cosas”. Recreos, enredos, disparates que confiemos sean, en verdad, efímeros.

1. ***CATALUNYA.***

La proximidad de una nueva celebración de la Diada Catalana y los preparativos de la reivindicativa cadena humana en favor de su derecho a decidir, desatan el nerviosismo y asusta a quienes saben, en el fondo, que hace tiempo que Catalunya inició un camino de no retorno hacia un nuevo estatus político.

Ante esta realidad, “nuevas realidades efímeras” se ven traducidas en términos de noticias de impacto. Empezamos el verano con una incomprensible campaña que parecía haber convertido a Catalunya en una zona de hambruna en la que el “gobierno independentista provocaba la desnutrición de una población infantil que era despojada de su desayuno escolar”. Las políticas de quienes aspiran a “romper España” son sinónimo de pobreza y desnutrición. Grave mensaje que los titulares de esta semana refuerzan desde el miedo al futuro desarrollo económico: “1000 empresas catalanas se fugan a Madrid”. Ya está el artefacto colocado. Ojo con seguir “cantos de sirena” que terminarán generando pobreza y un abandono progresivo de la Catalunya próspera, vanguardia del Estado, que se encamina hacia una prolongada recesión solamente superable con la generosidad del gobierno español que financia el excesivo déficit catalán. El miedo está servido.

Pero, como siempre, el titular admite matices. Un informe encargado por la Comunidad de Madrid en su campaña de atracción y retención de inversiones, facilitadora de la valoración de sus políticas fiscales y gestión como contraposición al resto de las Comunidades Autónomas, concluye que 5000 empresas (763 de Andalucía, 784 de Valencia, 639 de Castilla La Mancha, 359 de Castilla León, 203 de Canarias, 211 de Baleares incluso 255 de Euskadi) han trasladado su domicilio fiscal y/o social a Madrid en el período 2010-2013. La fuga catalana parece inferior-en términos relativos-a los de otras Comunidades. No se explica cuando el ratio ordinario e histórico de los mencionados movimientos, ni del tipo de empresas de que se trata, si hablamos de sociedades o empresas, matrices o filiales, tamaños, rama de actividad, empleos, etc. Y, por supuesto, las razones esgrimidas en el estudio se limitan a las diferencias impositivas entre Madrid y Cataluña, traducidas en un menor IRPF, supresión del Impuesto de Patrimonio y el de Sucesiones y Donaciones en favor de Madrid y una referencia a la “libertad de horarios comerciales” en favor de Madrid .Lo que lleva a una conclusión de titular: *“éxito de las políticas liberales de la Comunidad de Madrid lo que le hará ser una de las primeras Comunidades en salir de la Recesión”.*

De esta forma, lo efímero del mensaje pretende un doble objetivo: la descalificación de cualquier intento diferenciador de Catalunya y las bondades de Madrid. Detrás, debilitar la respuesta de una Diada que desde Madrid se desearía de menor impacto y movilización que la del año pasado y el fortalecimiento de MADRID-ESPAÑA (bastaba ver la publicidad del Estadio Santiago Bernabeu del inicio de la liga de futbol) y la última traca final en favor de una sede Olímpica para Madrid, a decidir en Septiembre, como reválida del deporte español -para el que no hay límites de déficit- y una excusa más para reconducir flujos de capital y financieros al servicio del omnipresente modelo centralista.

Pero del mismo modo que en el mencionado caso de Gibraltar, más allá de campañas efímeras de despiste, no echemos en saco roto algunas consideraciones a tener en cuenta. Desde Euskadi, esta realidad no debería pasar desapercibida. En especial cuando en la agenda prioritaria de nuestras Instituciones destaca un anunciado “pacto fiscal” que según los medios de comunicación, estaría en sus últimas fases y podría ver la luz a la vuelta del descanso estival. Sin duda, la arquitectura fiscal tiene un claro impacto en las decisiones empresariales y en las decisiones de las personas y no debemos despreciar, con sus más y sus menos, la anunciada fuga empresarial. Nuestro modelo económico y de bienestar no solamente no es ajeno a una fiscalidad específica sino que constituyen una simbiosis retroalimentada. Adicionalmente, en Euskadi, el disponer de un sistema de Concierto Económico, que siempre ha sido concebido no como un parcial elemento de recaudación sino como un instrumento estratégico para la generación de riqueza y bienestar, orientado a promover la actividad económica, dirigido a atraer y retener la inversión-pública y privada, especializado en imaginar esquemas diferenciales capaces de competir en un mundo complejo y en el que las diferentes regiones y haciendas compiten entre sí, ha sido un elemento tractor prioritario. Gracias a él, hemos podido paliar algunas desventajas que padecemos. La no estatalidad y consecuente favoritismo centralizador en la promoción de infraestructuras, la ausencia de control y gestión de un sector público empresarial del Estado en y desde Euskadi bajo dirección propia, la nula presencia y participación en las compras Públicas del Estado, la nula voz en la atracción “preferente” de la inversión extranjera, en el aparato diplomático exterior y sus cuotas de funcionarios y presupuestos, así como la ubicación de los organismos reguladores y de control en la “capital del Reino”, además de la concentración de la burocracia y tecnocracia de Estado, etc. son algunas de las muchas desventajas que hemos de superar o mitigar y es, precisamente, nuestro Concierto Económico uno de los pilares sobre los que construir un espacio propio.

Y, de forma sorprendente, es precisamente la Comunidad de Madrid, desde la que se nos acusa de disfrutar de “privilegios”, donde se aplican políticas propias “mejores” que en otras Comunidades. Toda una paradoja. Es por tanto un buen momento para no dejarnos llevar por una coyuntura adversa, por nerviosismo recesivo, por etiquetas de uso generalizado no fundadas, por el comprensible enfado y malestar social o, incluso, por demagogia y banderas particulares. Confiemos que la nueva arquitectura fiscal en curso fortalezca las palancas, valores y pilares que nos han traído hasta aquí. Que los fuegos de artificio recibidos desde Madrid, favorezcan nuestra reflexión y debate y que acertemos en distinguir la realidad del “realismo efímero” observable.